Arbeitsgruppe 'Professionelle Organisationen'

Erhebung persönlicher Meinungen zur Professionalität der Politik in Österreich / Deutschland

Leitung: Dr. Karl Kriechbaum, Inst. f. Psychoneuronalogie, Wien, <u>www.psychoneuronalogie.com</u> Kooperation/Unterstützung: Univ.-Prof. Dr. Viertl, TU Wien, Sigmund Freud Privat Universität, Ecoforma-Institut

Online-Erhebungsformular - http://www.humanoptima.com/erhebung-politik.htm
--

Bedeutende Ergebnisse:

dt. PolitikerInnen: ca. 125

Die Aussagen '1. Die fachlichen Kompetenzen (für die entsprechenden Funktionen und Aufgaben) der österreichischen Politiker sind sehr gut.' und

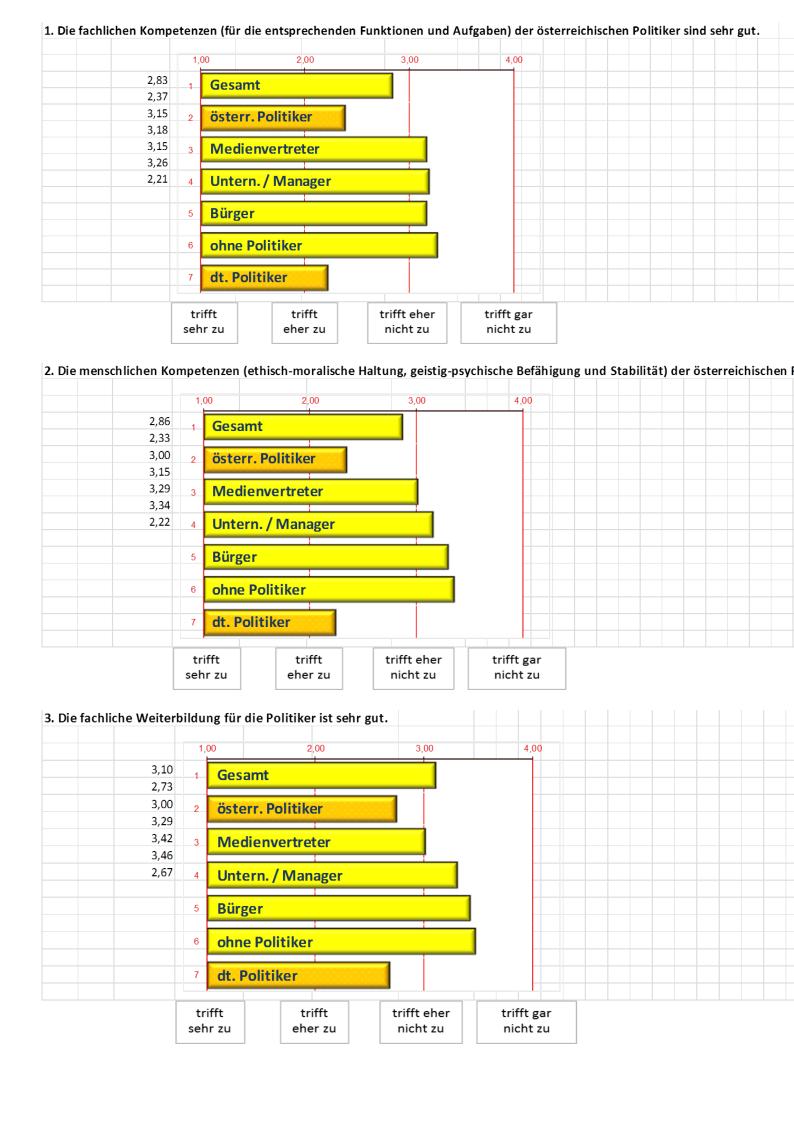
'2. Die menschlichen Kompetenzen (ethisch-moralische Haltung, geistig-psychische Befähigung und Stabilität) der österreichischen Politiker sind sehr gut.'

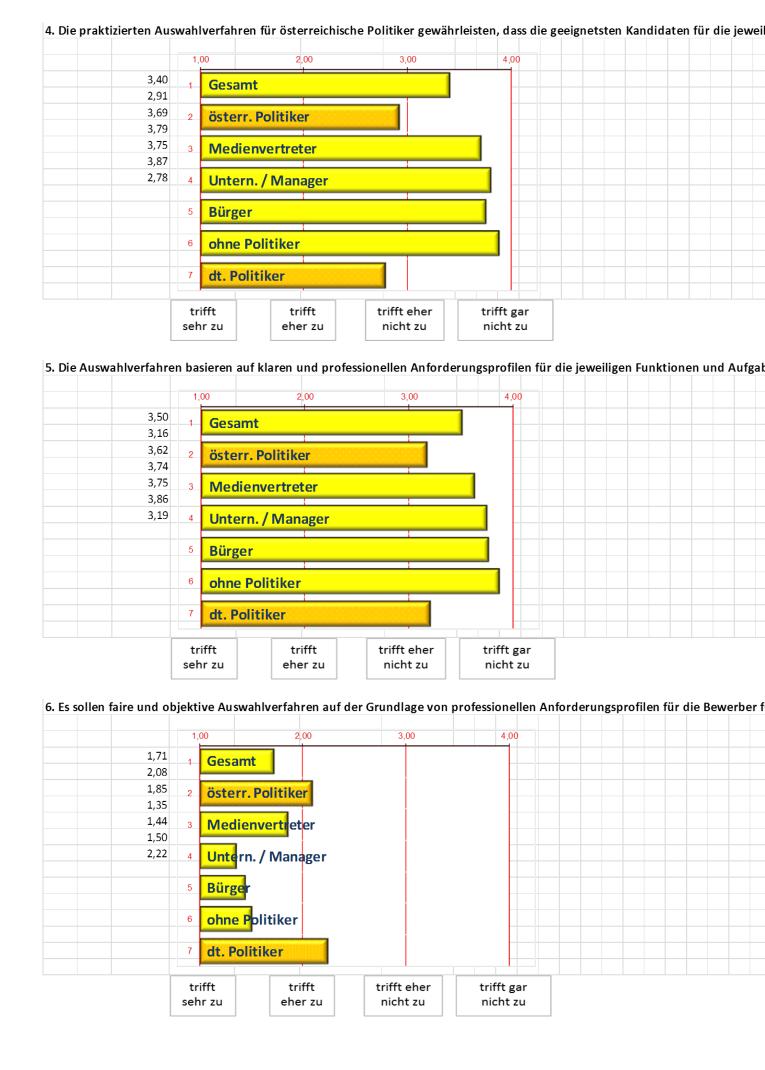
wurden vor allem von den Bürgen mit 'trifft eher nicht' bis 'trifft gar nicht zu' beurteilt.

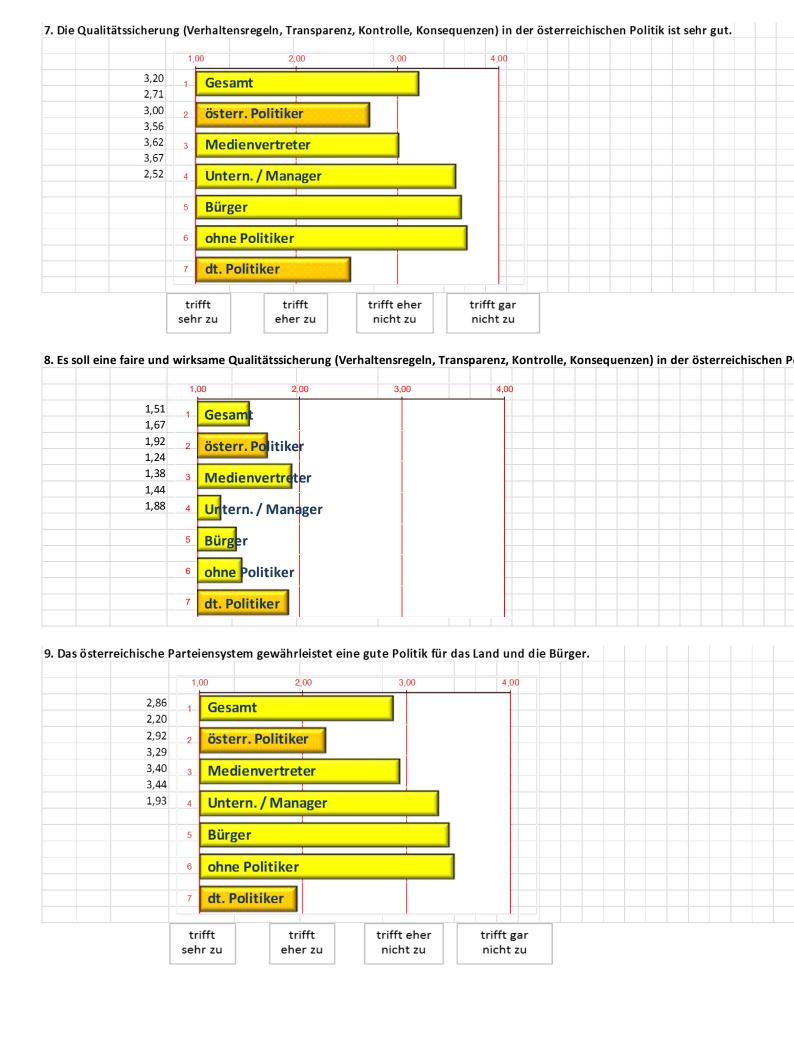
Die Aussagen '6. Es sollen faire und objektive Auswahlverfahren auf der Grundlage von professionellen Anforderungsprofilen für die Bewerber für eine Kandidatur durchgeführt werden.' und

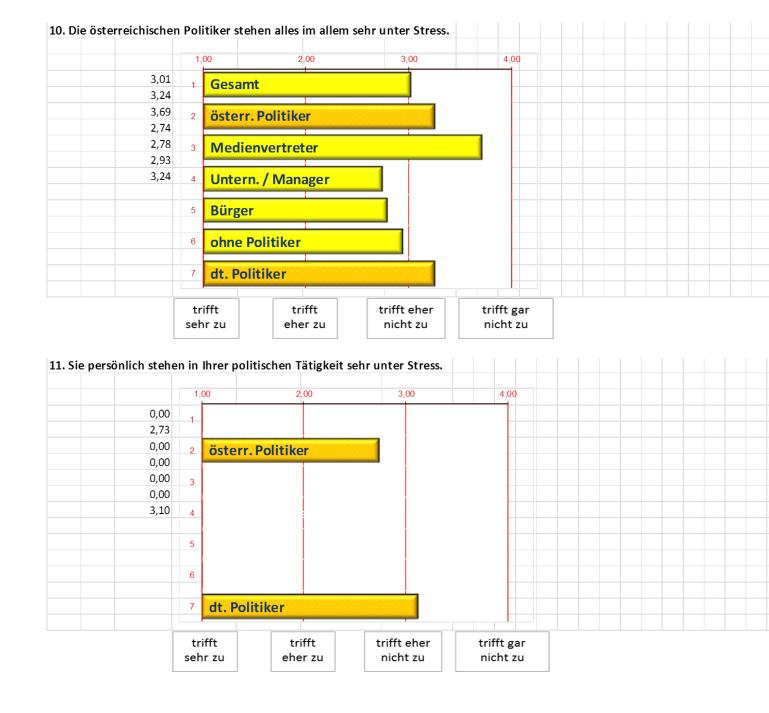
'8. Es soll eine **faire** und **wirksame Qualitätssicherung** (Verhaltensregeln, Transparenz, Kontrolle, Konsequenzen) in der österreichischen (deutschen) Politik durchgeführt werden.'

wurden mehrheitlich mit 'trifft sehr zu' oder 'trifft eher zu' beurteilt – selbst von den Politikern.









Eine fast identische Erhebung (nur Österreich) im Jahre 2016 brachte tendenziell die gleichen Ergebnisse.